

CUTE roadmap CANVAS

1-NOMBRE O IDENTIFICADOR DE LA ACCIÓN

2-PRIORIDADES DE ESTA ACCIÓN

Seleccione todas las opciones que corresponda y explique.

3-PERSONAS

Responda a las siguientes preguntas: • ¿Quién va a liderar esta acción? • ¿Quién estará involucrado en cada acción (ejecutante)? • ¿A quién va a afectar directamente cada acción (grupo objetivo)? • ¿Quiénes son los beneficiarios de esta acción?

4-ESCALA DE TIEMPO

Elija una y especifique si es posible:

S - Corto plazo: 1-6 meses.

M - A medio plazo: De 6 meses a 1 año.

L - Largo plazo: Más de 1 año.

5-IMPACTO

Pequeña escala: una sola práctica, un grupo pequeño, una sola disciplina, etc. **Gran escala:** a nivel universitario o institucional. **Transformador:** cambio significativo y permanente que altera la práctica y la perspectiva, incluso a nivel sectorial más que a nivel institucional.

6-OBJETIVOS

Nivel estratégico: relacionado con la misión institucional, la visión y los objetivos de alto nivel, a menudo a largo plazo, menos tangibles, pero muy importantes. **Nivel operativo:** centrado en la práctica, relacionado con pequeños grupos o cambios, a corto plazo, a menudo fácil de medir y cuantificar.

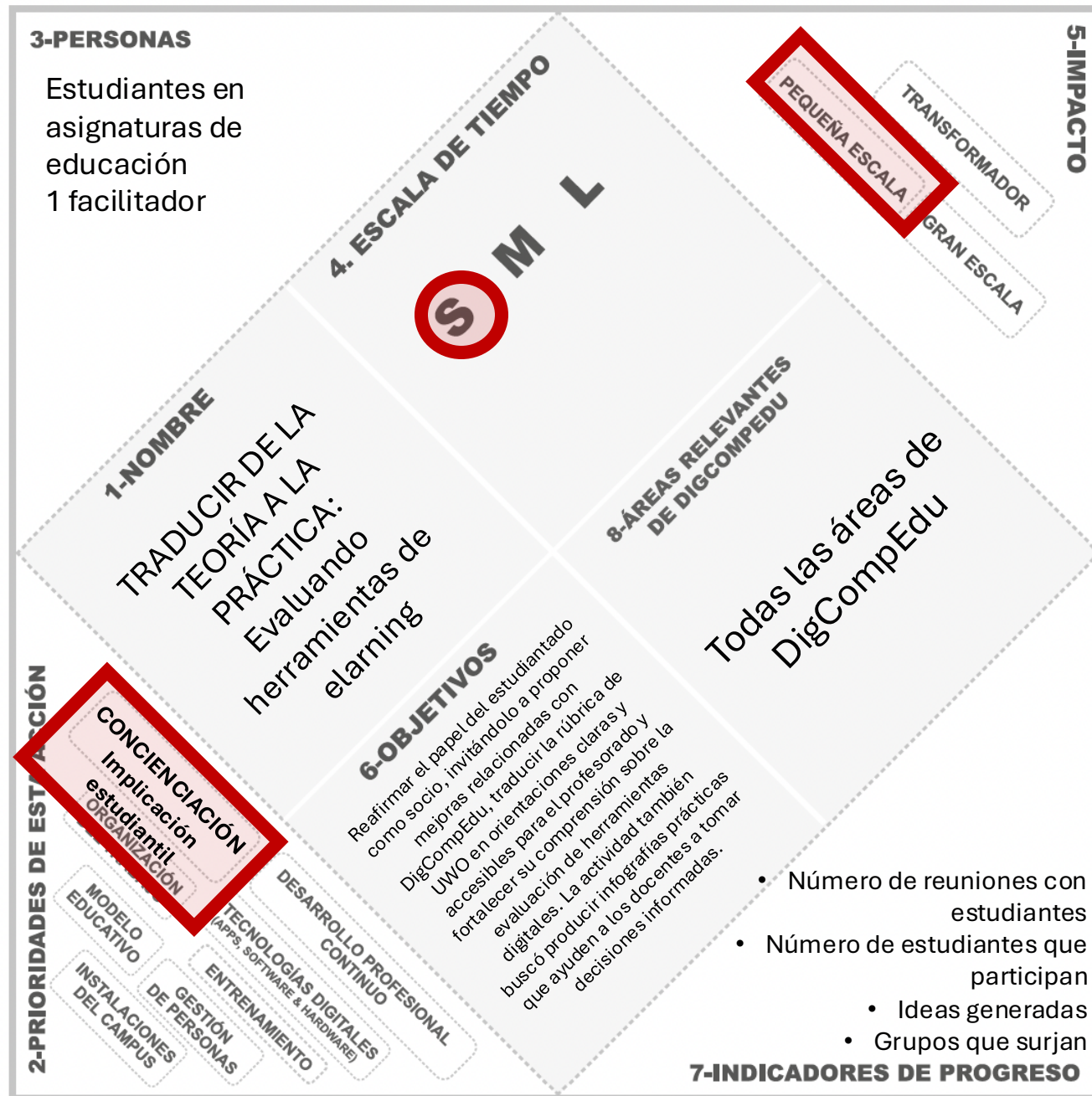
7-INDICADORES DE PROGRESO

Por favor, enumere/describa algunos indicadores tangibles/medibles que le ayuden a supervisar el progreso de las tareas/acciones.

8-ÁREAS RELEVANTES DE DIGCOMPEDU

Seleccione todas las áreas que correspondan del Marco DIGCOMPEDU:

- Compromiso profesional
- Recursos digitales
- Enseñanza y aprendizaje
- Evaluación
- Empoderar a los alumnos
- Facilitar la competencia digital de los alumnos



ACTION PLAN

A lo largo del curso, los estudiantes fueron invitados repetidamente a proponer cualquier acción que, según su criterio, pudiera ayudar a mejorar la manera en que el profesorado universitario entiende o aplica DigCompEdu. Esta invitación abierta consolidó una auténtica cultura de colaboración en el grupo. Cuando trabajamos con la rúbrica de UWO para evaluar herramientas digitales, fueron los propios estudiantes quienes sugirieron espontáneamente crear una traducción práctica y accesible para el profesorado. A partir de su propuesta, la clase se reorganizó en ocho equipos que, en una única sesión de 120 minutos, sintetizaron cada dimensión de la rúbrica en consejos claros y accesibles y los plasmaron en infografías colaborativas.

1-ACTION NAME OR IDENTIFIER

2-PRIORITIES OF THIS ACTION

Choose all that apply and provide a description.

3-PEOPLE

Ανσέρ της πολλοών θυσίων α □ Ω η ισγών το λασ
τη ισχών? □ Ω η ο ώλλπαρχιπατε ιν τη ισχών? □ Ω η ισγών το βε διρεχώναφτεδ (ταγετ γρουπ)? □ Ω η ο ώλλβενεφτ φρομ τη ισ?

4-TIME SCALE

Choose one. Provide any additional details if necessary:

S - Short Term: 1-6 months.

M - Medium Term: 6 months to 1 year.

L - Long Term: Longer than 1 year.

5-IMPACT

Small scale: individual practice, small group, single discipline, etc. **Large scale:** at a College or institutional level. **Transformative:** αγωφώντ, περι ανεντχώνγε that alters practice and perspective, perhaps also at a sectoral rather than single institutional level.

6-GOALS

Strategic Level: related to the institutional mission, vision, and high-level goals, often long-term, less tangible, but very important. **Operational Level:** practice-focused, related to small groups or changes, short term, often easy to measure and quantify.

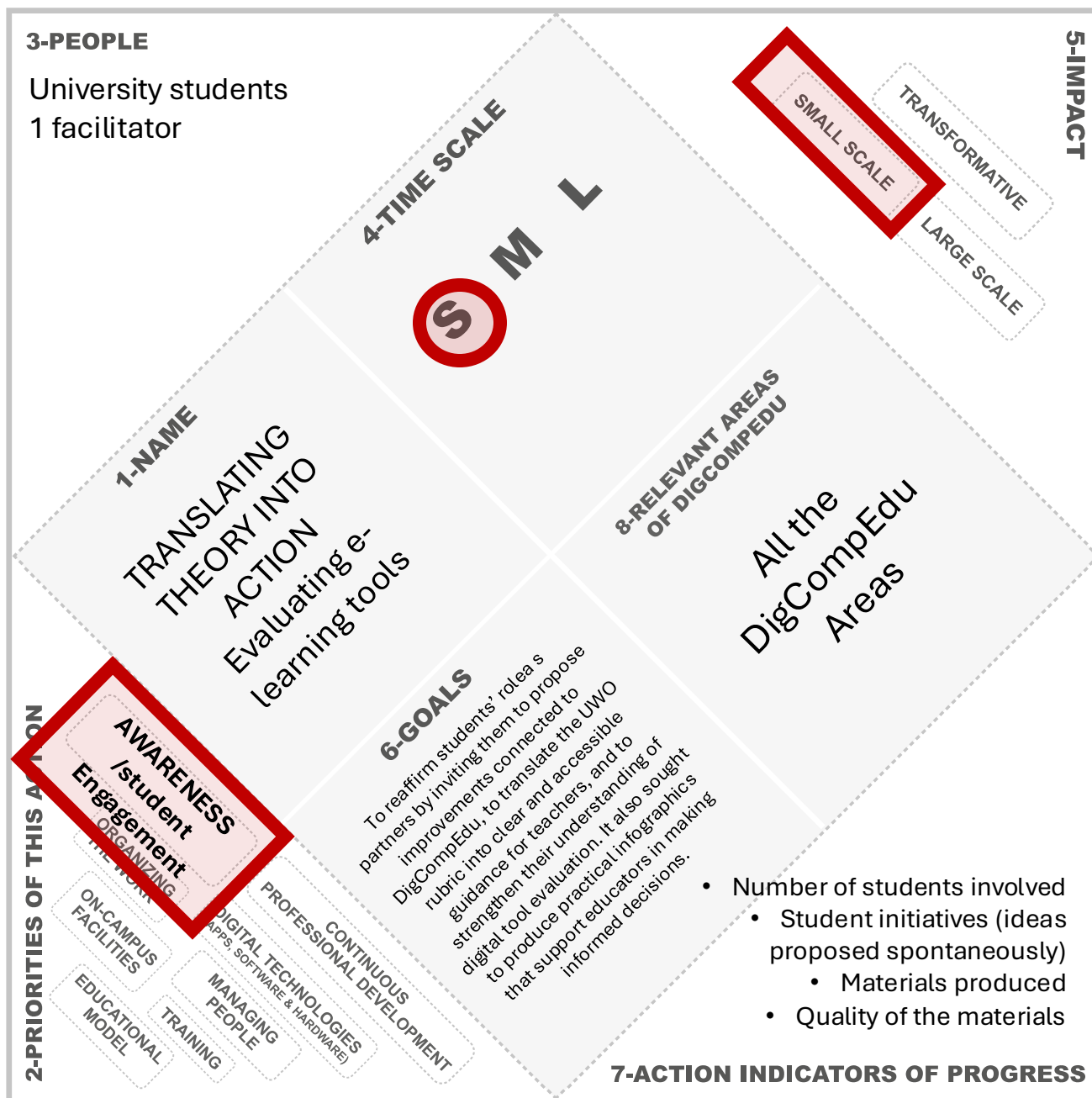
7-ACTION INDICATORS OF PROGRESS

Please list/describe some tangible/ measurable indicators that will help you to monitor progress on the tasks/action.

8-RELEVANT AREAS OF DIGCOMPEDU

Choose all that apply from the DIGCOMPEDU Framework:

1. Professional Engagement
2. Digital Resource
3. Teaching and Learning
4. Assessment
5. Empowering Learners
6. Facilitating Learner's Digital Competence



ACTION PLAN

Throughout the course students were repeatedly invited to propose any action they believed could help improve how university teachers understand or apply DigCompEdu. This open invitation established a genuine culture of partnership in the group. When we worked with the UWO rubric for evaluating e-learning tools, it was the students themselves who spontaneously suggested creating a practical, teacher-friendly translation of the rubric. Building on their proposal, the class was reorganised into eight teams which, within a single 120-minute session, distilled each rubric dimension into clear, accessible tips and turned them into collaborative infographics.